

Zestawienie wyników ankiet wyrażających opinie studentów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego i programie nauczania w semestrze letnim 2009/2010 przeprowadzone

na Wydziale Informatyki Politechniki Białostockiej

(bez progu 25% liczności grupy)

Opis parametru ilościowego		Wartość parametru uzyskana na Wydziale Informatyki PB
Ilość ankiet wypełnionych co najmniej przez 1 studenta w grupie zajęciowej		330
Ilość ankiet wypełnionych co najmniej przez 1 studenta zarejestrowanych w grupie zajęciowej o minimalnej liczności		205
Ilość ankiet ze średnią oceną z pytań 1-6 w przedziale	<1,0 ÷ 2,5)	8
	<2,5 ÷ 3,5)	19
	<3,5 ÷ 4,5)	64
	<4,5 ÷ 5,0>	114
Ilość ankiet ze średnią oceną z pytań 7-11 w przedziale	<1,0 ÷ 3,0)	12
	<3,0 ÷ 4,0)	34
	<4,0 ÷ 5,0>	159

Średnia ocena z poszczególnych pytań ankiety

Forma zajęć: Ćwiczenia audytoryjne

Numer pytania	Treść pytania	Średnia ocena
1.	Czy zajęcia były dobrze zorganizowane?	4,69
2.	Czy prowadzący zajęcia jasno określił wymagania i zasady zaliczania przedmiotu?	4,69
3.	Czy prowadzący zajęcia był życzliwy, otwarty i taktowny w stosunku do studentów?	4,74
4.	Czy prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	4,63
5.	Czy prowadzący zajęcia przekazywał wiedzę i wyjaśniał wątpliwości w sposób jasny i komunikatywny?	4,61
6.	Czy prowadzący zajęcia obiektywnie oceniał wiedzę i wkład pracy studentów?	4,69
7.	Czy treści zrealizowanego programu były nowe i nie powtarzały treści innych przedmiotów?	4,67
8.	Czy materiały dydaktyczne do zajęć były dostępne i przydatne?	4,61
9.	Czy zrealizowany program przedmiotu wskazywał związki z praktyką?	4,56
10.	Czy wymiar godzin przedmiotu był wystarczający?	4,2
11.	Czy zrealizowany program zajęć wzbogacił Pana/Pani wiedzę i umiejętności?	4,5

Forma zajęć: Laboratorium

Numer pytania	Treść pytania	Średnia ocena
1.	Czy zajęcia były dobrze zorganizowane?	4,19
2.	Czy prowadzący zajęcia jasno określił wymagania i zasady zaliczania przedmiotu?	4,24
3.	Czy prowadzący zajęcia był życzliwy, otwarty i taktowny w stosunku do studentów?	4,37
4.	Czy prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	4,3
5.	Czy prowadzący zajęcia przekazywał wiedzę i wyjaśniał wątpliwości w sposób jasny i komunikatywny?	3,87
6.	Czy prowadzący zajęcia obiektywnie oceniał wiedzę i wkład pracy studentów?	4,26
7.	Czy treści zrealizowanego programu były nowe i nie powtarzały treści innych przedmiotów?	4,22
8.	Czy materiały dydaktyczne do zajęć były dostępne i przydatne?	4,33
9.	Czy zrealizowany program przedmiotu wskazywał związki z praktyką?	4,44
10.	Czy wymiar godzin przedmiotu był wystarczający?	3,5
11.	Czy zrealizowany program zajęć wzbogacił Pana/Pani wiedzę i umiejętności?	4,37

Forma zajęć: Pracownia specjalistyczna

Numer pytania	Treść pytania	Średnia ocena
1.	Czy zajęcia były dobrze zorganizowane?	4,22
2.	Czy prowadzący zajęcia jasno określił wymagania i zasady zaliczania przedmiotu?	4,48
3.	Czy prowadzący zajęcia był życzliwy, otwarty i taktowny w stosunku do studentów?	4,27
4.	Czy prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	4,23
5.	Czy prowadzący zajęcia przekazywał wiedzę i wyjaśniał wątpliwości w sposób jasny i komunikatywny?	4,11
6.	Czy prowadzący zajęcia obiektywnie oceniał wiedzę i wkład pracy studentów?	4,24
7.	Czy treści zrealizowanego programu były nowe i nie powtarzały treści innych przedmiotów?	4,53
8.	Czy materiały dydaktyczne do zajęć były dostępne i przydatne?	4,27
9.	Czy zrealizowany program przedmiotu wskazywał związki z praktyką?	4,35
10.	Czy wymiar godzin przedmiotu był wystarczający?	4,19
11.	Czy zrealizowany program zajęć wzbogacił Pana/Pani wiedzę i umiejętności?	4,34

Forma zajęć: Praktyka

Numer pytania	Treść pytania	Średnia ocena
1.	Czy zajęcia były dobrze zorganizowane?	4,58
2.	Czy prowadzący zajęcia jasno określił wymagania i zasady zaliczania przedmiotu?	5
3.	Czy prowadzący zajęcia był życzliwy, otwarty i taktowny w stosunku do studentów?	5
4.	Czy prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	4,8
5.	Czy prowadzący zajęcia przekazywał wiedzę i wyjaśniał wątpliwości w sposób jasny i komunikatywny?	4,74
6.	Czy prowadzący zajęcia obiektywnie oceniał wiedzę i wkład pracy studentów?	4,54
7.	Czy treści zrealizowanego programu były nowe i nie powtarzały treści innych przedmiotów?	4,64
8.	Czy materiały dydaktyczne do zajęć były dostępne i przydatne?	4,8
9.	Czy zrealizowany program przedmiotu wskazywał związki z praktyką?	4,75
10.	Czy wymiar godzin przedmiotu był wystarczający?	4,8
11.	Czy zrealizowany program zajęć wzbogacił Pana/Pani wiedzę i umiejętności?	4,80

Forma zajęć: Seminarium

Numer pytania	Treść pytania	Średnia ocena
1.	Czy zajęcia były dobrze zorganizowane?	4,38
2.	Czy prowadzący zajęcia jasno określił wymagania i zasady zaliczania przedmiotu?	4,29
3.	Czy prowadzący zajęcia był życzliwy, otwarty i taktowny w stosunku do studentów?	4,33
4.	Czy prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	3,81
5.	Czy prowadzący zajęcia przekazywał wiedzę i wyjaśniał wątpliwości w sposób jasny i komunikatywny?	4,05
6.	Czy prowadzący zajęcia obiektywnie oceniał wiedzę i wkład pracy studentów?	4,38
7.	Czy treści zrealizowanego programu były nowe i nie powtarzały treści innych przedmiotów?	4,07
8.	Czy materiały dydaktyczne do zajęć były dostępne i przydatne?	3,31
9.	Czy zrealizowany program przedmiotu wskazywał związki z praktyką?	3,29
10.	Czy wymiar godzin przedmiotu był wystarczający?	4,29
11.	Czy zrealizowany program zajęć wzbogacił Pana/Pani wiedzę i umiejętności?	3,55

Forma zajęć: Wykład (egzamin)

Numer pytania	Treść pytania	Średnia ocena
1.	Czy zajęcia były dobrze zorganizowane?	4,18
2.	Czy prowadzący zajęcia jasno określił wymagania i zasady zaliczania przedmiotu?	4,32
3.	Czy prowadzący zajęcia był życzliwy, otwarty i taktowny w stosunku do studentów?	4,36
4.	Czy prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	3,83
5.	Czy prowadzący zajęcia przekazywał wiedzę i wyjaśniał wątpliwości w sposób jasny i komunikatywny?	3,8
6.	Czy prowadzący zajęcia obiektywnie oceniał wiedzę i wkład pracy studentów?	4,23
7.	Czy treści zrealizowanego programu były nowe i nie powtarzały treści innych przedmiotów?	4,25
8.	Czy materiały dydaktyczne do zajęć były dostępne i przydatne?	3,97
9.	Czy zrealizowany program przedmiotu wskazywał związki z praktyką?	3,98
10.	Czy wymiar godzin przedmiotu był wystarczający?	4,2
11.	Czy zrealizowany program zajęć wzbogacił Pana/Pani wiedzę i umiejętności?	4,01

Forma zajęć: Wykład (zaliczenie)

Numer pytania	Treść pytania	Średnia ocena
1.	Czy zajęcia były dobrze zorganizowane?	4,4
2.	Czy prowadzący zajęcia jasno określił wymagania i zasady zaliczania przedmiotu?	4,66
3.	Czy prowadzący zajęcia był życzliwy, otwarty i taktowny w stosunku do studentów?	4,44
4.	Czy prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	4,28
5.	Czy prowadzący zajęcia przekazywał wiedzę i wyjaśniał wątpliwości w sposób jasny i komunikatywny?	4,29
6.	Czy prowadzący zajęcia obiektywnie oceniał wiedzę i wkład pracy studentów?	4,5
7.	Czy treści zrealizowanego programu były nowe i nie powtarzały treści innych przedmiotów?	4,63
8.	Czy materiały dydaktyczne do zajęć były dostępne i przydatne?	4,31
9.	Czy zrealizowany program przedmiotu wskazywał związki z praktyką?	4,28
10.	Czy wymiar godzin przedmiotu był wystarczający?	4,49
11.	Czy zrealizowany program zajęć wzbogacił Pana/Pani wiedzę i umiejętności?	4,28