



w sprawie oceny programowej na kierunku matematyka stosowana prowadzonym na Politechnice Białostockiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku matematyka stosowana prowadzonym na Politechnice Białostockiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Białostockiej umożliwia studentom kierunku matematyka stosowana osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku matematyka stosowana w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Politechniki Białostockiej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 1.03.2021
Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściśłych i przyrodniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: matematyka stosowana

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Politechnika Białostocka

Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13 listopada 2020

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Paweł Woźny, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Aldona Dutkiewicz, ekspert PKA
2. dr hab. Tomasz Połacik, ekspert PKA
3. Zbigniew Rudnicki, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Paula Leśniewska, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Sylwia Giza, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Politechniki Białostockiej, przedstawionego w piśmie WI-500.4001.2.2019 z dnia 22 grudnia 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości, a także mieszczą się w dyscyplinach naukowych, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. matematyce oraz informatyce technicznej i telekomunikacji. Nadrzędnym celem jest dostosowanie zakresu działalności do potrzeb i perspektyw rozwoju północno-wschodniego regionu Polski, w szczególności dostosowanie profilu kształcenia do potrzeb rynku pracy, nie tylko lokalnego, wykazującego zapotrzebowanie na absolwentów kierunków technicznych i ścisłych o wszechstronnym wykształceniu ogólnym i dużej elastyczności w dostosowywaniu się do oczekiwań potencjalnego pracodawcy.

Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach: matematyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym oraz z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają one w szczególności kompetencje komunikowania się w języku angielskim i kompetencje społeczne. Zbiór efektów uczenia się umożliwia uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia. Określone dla ocenianego kierunku efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe zgodne są z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach matematyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się, wyrażony punktami ECTS, w stosunku do szacowanego czasu pracy studenta jest poprawnie określony. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach. Sekwencja zajęć nie budzi zastrzeżeń. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w ramach poszczególnych form są właściwe. Plan studiów umożliwia wybór zajęć zgodnie z obowiązującymi przepisami i według zasad, które pozwalają studentom na odpowiednie kształtowanie ścieżek kształcenia. Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka angielskiego na odpowiednim poziomie, a także zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się oraz stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają również przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Stosowane są właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne. W doborze metod są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.

Realizowane zajęcia praktyczne pozwalają na osiąganie wybranych efektów uczenia się poprzez rozszerzenie wiedzy akademickiej o zagadnienia pochodzące z praktyki zawodowej, w szczególności dotyczącej realizacji zadań z zakresu rozwiązań informatycznych, zdobywania doświadczeń poprzez samodzielne i zespołowe wykonywanie ćwiczeń laboratoryjnych oraz pracowni specjalistycznych.

Harmonogram zajęć nie budzi zastrzeżeń. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

W raporcie zespołu oceniającego zarekomendowano wprowadzenie pewnych zmian dotyczących uczelnianych i wydziałowych uregulowań organizacji, przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych oraz wypracowania mechanizmów komunikacji pozwalających na lepszy przepływ informacji pomiędzy opiekunem praktyk oraz studentami. W odpowiedzi na raport Władze Uczelni zgodziły się z zaproponowanymi rekomendacjami i rozpoczęły już proces ich wdrażania.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady rekrutacji są przejrzyste, bezstronne i selektywne. W naborze kandydatów zastosowano wysoki próg punktowy, przez co w bieżącym roku akademickim kandydaci na kierunek matematyka stosowana osiągnęli najlepszy wynik mierzony progiem punktowym w całej rekrutacji przeprowadzanej na Politechnice Białostockiej. Procedury dotyczące dyplomowania są bardzo szczegółowe i mają charakter ogólnouczelniany. Dzięki wdrożeniu Systemu Rezerwacji Prac Dyplomowych, wybór przez studenta tematu pracy dyplomowej oraz jej opiekuna jest bardzo efektywny, przejrzysty i sprawiedliwy. Studenci z niepełnosprawnością otrzymują pomoc w zakresie udostępnienia specjalnego sprzętu, możliwości organizacji dodatkowych zajęć czy profesjonalnych porad specjalistów. Wdrożone są systemy pozwalające na monitorowanie postępów studentów w nauce, regularne ankiety studenckie oraz hospitacje zajęć.

W każdym semestrze dokonuje się weryfikacji i oceny realizacji założonych efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Prace dyplomowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia spełniają wymagania stawiane takim pracom.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zajęcia na kierunku matematyka stosowana prowadzą głównie pracownicy badawczo-dydaktycznych Wydziału Informatyki Politechniki Białostockiej. Kadra dydaktyczna jest odpowiednio liczna, dobrze wykształcona i kompetentna. Pracownicy są w większości aktywni naukowo oraz mają dobre podstawy dydaktyczne i merytoryczne. Pracownicy są oceniani pod względem naukowym i dydaktycznym, a w Uczelni funkcjonuje odpowiedni system motywacji w postaci przyznawania nagród oraz wsparcia finansowego w sytuacji podnoszenia swoich umiejętności, pozyskiwania grantów czy okresowych wyjazdów do innych ośrodków naukowych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura, która jest wykorzystywana na potrzeby kierunku matematyka stosowana, jest wystarczająca dla działań badawczych i dydaktycznych. Studenci mogą korzystać z wielu

dobrze wyposażonych pracowni specjalistycznych oraz pracowni ogólnych wyposażonych w sprzęt komputerowy pozwalających w szczególności na nabywanie odpowiednich kompetencji praktycznych i inżynierskich. Biblioteka jest dobrze wyposażona w odpowiednie periodyki i książki oraz cyfrowe wersje źródeł o treściach naukowych. Dostęp do niezbędnych podręczników i monografii dla celów dydaktycznych jest zagwarantowany zarówno dla studentów, jak i pracowników. Zadbano o dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Całość infrastruktury podlega cyklicznym przeglądom, z których wyciąga się odpowiednie wnioski.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Aktywna i stała współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, prowadzona zarówno w ramach prac Rady Przedsiębiorców, jak i bezpośrednich kontaktów, jest na co dzień wykorzystywana na potrzeby podnoszenia jakości kształcenia oraz uzyskania pełnej zgodności programu studiów z koncepcją i celami kształcenia. Bieżący kontakt z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzony jest głównie z podmiotami działającymi w obszarach działalności zawodowej oraz reprezentantów rynku pracy właściwego dla wizytowanego kierunku. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą czynny udział w stałej weryfikacji i rozwoju zarówno programu studiów, jak i sposobu kształcenia na kierunku. Organizowana współpraca, obok struktur formalnych (np. Rada Przedsiębiorców), prowadzona jest także w trybie niesformalizowanym (m.in. w postaci spotkań z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia, którzy jednocześnie są przedstawicielami podmiotów zewnętrznych). Realizowane wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi projekty, prowadzone przy czynnym udziale studentów, umożliwiają partnerom bezpośrednią weryfikację jakości kształcenia, także pod kątem potrzeb rynku. Stosowane formy współpracy oraz stała wymiana informacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowią dobrą podstawę dla rozwoju i doskonalenia współpracy, a także modelowania i modernizacji programu studiów.

Ze względu na ograniczoną formę wypowiedzi, jaka stosowana jest w ankietach dla interesariuszy zewnętrznych, zespół oceniający zarekomendował zmianę sposobu ankietyzacji przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. W odpowiedzi na raport Władze Uczelni poinformowały, że zostały podjęte odpowiednie kroki w tym zakresie.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia i władze Wydziału Informatyki opracowały, wdrożyły i zapewniły na kierunku matematyka stosowana odpowiednie warunki i sposoby podnoszenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, które dostosowane są do specyfiki kierunku. Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Studenci mogą nabywać odpowiednie kompetencje językowe. Zapewnia się też możliwość wymiany studenckiej i pracowniczej oraz uczestnictwa w prezentacjach ofert dydaktycznych uczelni zagranicznych, a także realizacji praktyk za granicą. Ze względu na często podejmowaną już w czasie studiów pracę zawodową, mobilność zagraniczna studentów jest niewielka. Pracownicy prowadzą badania o charakterze międzynarodowym, w tym we współpracy z ośrodkami zagranicznymi, wyjeżdżają na konferencje i staże zagraniczne, a zdobyte doświadczenia wykorzystują także w pracy dydaktycznej. Na Wydziale przeprowadza się analizy dotyczące stopnia umiędzynarodowienia i wyciąga się z nich odpowiednie wnioski.

Zespół oceniający zarekomendował wprowadzenie do programu studiów kierunku matematyka stosowana przynajmniej jednych zajęć kierunkowych czy do wyboru prowadzonych w języku angielskim. W odpowiedzi na raport Władze Uczelni poinformowały, że zgadzają się z rekomendacją i wprowadzą do oferty dydaktycznej kierunku przynajmniej jedno zajęcia do wyboru prowadzone w języku angielskim.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów na ocenianym kierunku jest wszechstronne, stałe, kompleksowe i przybiera różne formy. Pomaga w osiągnięciu przez studentów efektów uczenia się, także przy wykorzystaniu współczesnych technologii oraz przygotowuje do podjęcia działalności zawodowej. Studenci, dzięki szerokiej współpracy władz Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi mają zapewniony stały kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wsparcie jest również dostosowane do potrzeb różnych grup studentów, w tym dla studentów z niepełnosprawnościami, którzy dzięki niemu mają znacząco ułatwiony udział w procesie kształcenia. Studenci mogą skorzystać z mechanizmów motywacji do osiągnięcia lepszych wyników w nauce. Wsparcie dla studentów wybitnych obejmuje zarówno stypendia, jak i nagrody, także spoza funduszy Uczelni. Zapewniona jest również możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Jakość obsługi administracyjnej jest oceniana pozytywnie, podobnie jak sprawy związane ze zgłaszaniem skarg i wniosków. Studentom jest zapewnione wsparcie psychologiczne. Istnieje system wsparcia organizacji studenckich, kół naukowych, który obejmuje nie tylko finansowanie ich działalności, ale daje też okazje do przedstawienia swojej działalności na targach czy wsparcie merytoryczne. Studenci chętnie angażują się zarówno w działalność Samorządu Studenckiego, jak i kół naukowych. Relacje studentów z prowadzącymi i władzami zostały uznane za dojrzałe i opierające się na wzajemnym szacunku i zaufaniu. Uwagi studentów mogą być zgłaszane na wiele sposobów, a na ich podstawie są podejmowane działania naprawcze. System wsparcia studentów kierunku matematyka stosowana podlega systematycznej ewaluacji.

Zespół oceniający zarekomendował nawiązanie ścisłej współpracy Wydziału z Biurem Karier i Współpracy z Absolwentami, co pozwoli na lepsze wsparcie studentów, w szczególności w sprawie wyboru praktyk. Władze Uczelni w odpowiedzi na raport poinformowały o podjęciu odpowiednich działań w tym zakresie.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia i Wydział Informatyki prawidłowo i we właściwym zakresie oraz z należytą jakością zapewniają i monitorują publiczny dostęp do informacji m.in. na temat programu studiów kierunku matematyka stosowana, warunków jego realizacji i osiągniętych rezultatach uwzględniając przy tym różnych odbiorców.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na kierunku matematyka stosowana określono zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programu studiów. Określone zostały także kompetencje i zakres odpowiedzialności powołanych zespołów osób w procesie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. W procesie tym uczestniczą kadra akademicka i studenci oraz absolwenci i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie realizacji programu studiów obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i prowadzone jest na wszystkich etapach kształcenia, w tym na etapie dyplomowania. Wnioski z analizy programu studiów wykorzystywane są w procesie jego doskonalenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy – kierunek oceniany po raz pierwszy.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk ścisłych i przyrodniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Białostockiej umożliwi studentom kierunku matematyka stosowana osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
